

ГУСЕЙНОВА АЙНУР
к.и.н., БГУ

СМЕНА ВЛАСТИ В ГРУЗИИ В 2003 ГОДУ.

Açar sözlər: Gürcüstan, siyasi hakimiyyət, qızılgül inqilabı

Ключевые слова: Грузия, политическая власть, революция роз

Keywords: Georgia, revolution of roses, political life

Главной и наиболее общей предпосылкой к революции стало недовольство управлением страной Эдуардом Шеварднадзе, заступившим на пост после обретения Грузией независимости. Негодование населения было вызвано накопившимися претензиями к правительству, связанными с тяжёлым экономическим положением в стране, коррупцией среди государственных служащих и пр. Ситуация осложнялась стремлением этнических меньшинств к независимости или присоединению к РФ, выразившимся в де-факто независимом существовании Абхазии и Южной Осетии.

Негативные эмоции в обществе вызывал и отказ Шеварднадзе от попыток насильственного урегулирования конфликтов в Абхазии и Осетии, совмещенный с неудачными попытками решить вопрос мирным путем. Политический и социо-экономический кризис в Грузии достиг своего пика накануне президентских выборов 2 ноября 2003 года.

Основной мотив революции — фальсификации парламентских выборов 2 ноября 2003 года. В ходе революции Эдуард Шеварднадзе сложил полномочия, и руководство страной перешло к оппозиционерам во главе с Михаилом Саакашвили.

Политическим блокам Шеварднадзе «За Новую Грузию» и Абашидзе «Союз за демократическое обновление Грузии» противостояли «Объединённое народное движение» Михаила Саакашвили и «Демократы Бурджанадзе», возглавляемые бывшими спикерами грузинского парламента Нино Бурджанадзе и Зурабом Жвания, скончавшегося 8 февраля 2005 года при странных обстоятельствах.

Парламентские выборы в Грузии были проведены 2 ноября 2003 года и, по официальным данным, завершились победой Шеварднадзе и его союзников, но оглашённые результаты не были признаны международными наблюдателями и противниками Шеварднадзе. Михаил Саакашвили демонстративно заявил, основываясь на данных социологических опросов, о своей победе, его утверждения поддержало Международное Сообщество свободных выборов — местная наблюдательная группа. Опираясь на представленные данные, Саакашвили выдвинул требование провести новые выборы и призвал грузинских обывателей выйти на улицы и поддержать его.

К середине ноября в столице Грузии Тбилиси начались массовые демонстрации, затронувшие впоследствии другие города и посёлки страны. Толпы людей молодёжной организации «Кмара» скандировали свои лозунги, многие общественные организации, например, Институт свобод Грузии также проявили завидную активность в шумных протестах. Вместе с тем, правительство Шеварднадзе получило поддержку президента Абхазии Аслана Абашидзе.

22 ноября митингующие захватили здание парламента.

А 23 ноября министр иностранных дел России Игорь Иванов во время переговоров убедил Шеварднадзе покинуть Грузию во избежание кровопролития (1). Верховный Суд аннулировал результаты выборов. Новые выборы назначены на 4 января 2004 года, на них победил лидер революции Михаил Саакашвили.

Протесты оппозиции достигли своего пика 22 ноября, в первый день заседания нового грузинского парламента, легитимность которого была поставлена под сомнение. В тот же день оп-

позиционеры во главе с Саакашвили с розами в руках (откуда и пошло название революции) захватили здание парламента, прервали выступавшего с речью Шеварднадзе и вынудили его покинуть зал в сопровождении телохранителей. Затем президент ввёл в стране чрезвычайное положение и призвал на помощь войска и полицию в районе своей резиденции в Тбилиси. Однако даже элитные подразделения полиции отказались поддержать его. Вечером 23 ноября в день Святого Георгия в Грузии, Шеварднадзе провёл встречу с оппозиционными лидерами Саакашвили и Жванией, чтобы обсудить сложившуюся ситуацию на собрании, устроенном российским министром иностранных дел Игорем Ивановым. После встречи Шеварднадзе объявил о своей отставке. Это вызвало настоящую эйфорию на улицах Тбилиси. Более 100 000 митингующих отмечали победу с фейерверками и рок-концертами.

Нино Бурджанадзе, спикер грузинского парламента, стала И.О. президента до тех пор, пока не был проведён новый тур голосования. Тем временем, Верховный Суд страны аннулировал итоги президентских выборов. 4 января 2004 года в Грузии были проведены новые президентские выборы, на которых победу одержал Саакашвили, принявший присягу Президента 25 января того же года. 28 марта 2004 года были проведены и новые парламентские выборы, на которых победу одержали «новые демократы», поддерживаемые Саакашвили.

Но после «революции роз», обрушившей на «фальсификаторов» гнев народа, после отречения Шеварднадзе от власти на внеочередных президентских выборах демократ Михаил Саакашвили получил 96% голосов! После переголосования на парламентских выборах (суд аннулировал результаты выборов по партийным спискам) барьер преодолело только объединение бывших оппозиционеров во главе с Саакашвили, Зурабом Жванией и Нино Бурджанадзе. Здесь и кроется социально-психологическое объяснение успехов «бархатных революций».

При этом уже никого, включая самых пылких грузинских патриотов, не волнуют факты финансирования этого «народного протеста» из-за рубежа. После свержения Шеварднадзе прямо обвинял Запад, в частности, Джорджа Сороса, в финансировании государственного переворота в Грузии. «Московский комсомолец» опубликовал документ, проливающий свет на это дело. Он представляет собой черновик заявки на грант и озаглавлен «Кмара-03, Кампания за свободные и справедливые выборы». Через гранты международные неправительственные организации получают деньги на конкретные проекты, в том числе «правозащитные». Обычно международные организации в своих уставах оговаривают, что не вмешиваются во внутривнутриполитическую жизнь страны, на территории которой работают. Но в данном случае речь шла о финансировании организации, чья деятельность сыграла решающую роль в организации «стихийных» уличных протестов, которые и привели к смене власти. Имеется в виду организация «Кмара».

В заявке говорится, что OSGF (Open Society – Georgia Foundation), то есть грузинский фонд Сороса, в преддверии парламентских выборов 2003 года планирует оказать финансовую поддержку «Кмаре» и Международному обществу справедливых выборов (ISFED). В задачи «Кмары» входит мобилизовать избирателей (программа «Иди на выборы»). Задача второй организации – наблюдение за выборами. Проект предусматривал и выделение 300 тысяч долларов на создание компьютерных списков избирателей.

Черновик – не окончательный вариант, поэтому бюджет некоторых программ не расписан. Под готовые проекты запрашивалось около 700 тысяч долларов. Сколько проект стоил в окончательном варианте, неизвестно. В частности, проект уличных акций («проведение шумных акций, мобилизацию активистов и населения для участия в этих скандалах») стоил 31310 долларов. Подробно перечислены и методы гражданского неповиновения. Специально оговаривается, что все это – ненасильственные методы. Среди них есть и такие: «насмешки над выборами», «снятие одежды догола в знак протеста», «грубые жесты», «насмешки над должностными лицами», «демонстративные похороны», «политический траур», «люстрация секретных агентов» и даже «ненасильственное преследование».

Одна только разрисовка городских скверов стоит 3300 долларов (вот тебе и стихийная самодетельность демократически настроенной молодежи). Печатание и распространение бро-

шюр, постеров с лозунгами “Кмары”, символы, флаги, майки, кепки “Кмары”, теле- и радиореклама с призывами к населению принять участие в акциях – это еще 173 тысячи долларов.

В общем, судя по перечню методов, речь идет об организации кампании неповиновения действующей власти и давления на нее на всех уровнях. Здесь и забастовки всех видов, голодовки, “оккупация ненасильственными методами”, “представление поддельных документов”, “блокирование информационных линий”, “снятие указателей”, “бойкот выборов”, “отказ от уплаты налогов”, “отказ от должности и работы с правительством”. В списке есть и такой метод, как “восстание”(2).

Придя к власти, Саакашвили использовал метод, опробованный в Тбилиси, для смены власти в Абхазии. Тбилиси попытался разыграть в Батуми сценарий, по которому был смещен Шеварднадзе - сначала демонстрации на улицах, а потом свержение правительства небольшой группой лиц. Движения «Наша Абхазия», «Демократическая Абхазия» и «Кмара» поставили своей целью добиться отстранения от власти «авторитарного» Абашидзе. Власти Абхазии в свою очередь ввели на территории республики чрезвычайное положение, запретив все предвыборные акции сторонников Саакашвили, в преддверие парламентских выборов, намеченных на 28 марта 2004 года (5).

Надо напомнить, что статус Абхазии как полноправного субъекта международного права был определен Московским и Карсским договорами. В составе Грузии Абхазия действительно имела широкие права. С 1999 года она не делала налоговых отчислений в Тбилиси (Абашидзе объяснял это тем, что Министерство финансов Грузии задолжало автономной республике в виде трансферов 22 млн. лари). Таможня Сарли на границе с Турцией также не подчинялась Тбилиси, являясь одним из важнейших источников абхазских доходов. При этом абхазские пограничники контролировали границу не только с Турцией, но и сообщали с Грузией (4).

«Революция роз» замечательна тем, что в ней и речи не было о решении социальных проблем. «Новое» руководство Грузии ускорило приватизацию оставшихся объектов всенародной собственности, включая морские порты Батуми и Поти, железную дорогу, электровагоностроительный завод, помещение государственной филармонии. С приходом «новой» власти произошло дальнейшее ухудшение экономического положения Грузии: резко возросло число безработных, на 20-30 % выросли цены на потребительские товары.

«Розовая революция» не снизила темпов исхода грузинского населения из страны в поисках средств выживания. Более того, количество желающих покинуть страну возросло. Рождаемость сократилась в три раза по сравнению с 1990 годом, а смертность возросла в 3,2 раза. Численность населения Грузии сократилась с 5,40 млн. в 1989 году до 3,09 млн. в 2003 году (3).

Новая грузинская власть пошла на радикальное ухудшение исторических добрососедских связей с Арменией, Азербайджаном и Россией.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Редин М. «Революция роз». Шипы отдельно, лепестки отдельно. М., 2004.
2. Мартова М. Революция и контрреволюция вчера и сегодня. Альманах «Восток», 2004, № 11 (23).
3. Георгадзе П. Во что превратилась Грузия после «розовой» революции. Тб., 2005.
4. <http://www.strana.ru/stories/01/11/26/2093/210086.html>
5. D. Sands. Необузданная Грузия рвется к демократии. - «The Washington Times», 22.11.2004. www.inosmi.ru/translation/214853.html

AYNUR HÜSEYNOVA
t.e.n., BDU-nun müəllimi

2003-CÜ İLDƏ GÜRCÜSTANDA HAKİMİYYƏT DƏYİŞİKLİYİ.

Məqalədə Gürcüstanda hakimiyyət dəyişikliyi məsələlərindən bəhs olunur, “Qızılgül inqilabı”nın səbəbləri araşdırılır. Göstərilir ki, bu səbəblərdən biri hakimiyyətdə olan prezident Eduard Şevardnadzedən narazılıq olmuşdur.

Narazılıqların son həddi E.Şevardnadzenin ölkə daxilində mövcud milli münaqişələri, xüsusilə də Acarıstanda, güc tətbiq etməklə həll etməkdən imtina etməsi oldu.

Müəllif gürcü və rus mənbələri əsasında M.Saakaşvili və onun tərəfdarlarının hakimiyyətə gəlişi ilə nəticələnmiş parlament və prezident seçkiləri proseslərini işıqlandırır.

HUSEYNOVA AYNUR QARDASH
The relief of power in Georgia.

The given article devoted dramatic events of independence Georgia, the relief of power, which was named “evolutions of rose”.

The author exploited the discontent by policy of president in force Eduard Shevardnadze resulted to difficult position in countries. The pick of discontent was the refusal of Shevardnadze forcible regulation of internation conflicts in particular in Adjaria.

The author founded on Georgian and Russian sources illuminated events of parliament and president elections, resulted to power Mikhail Saakashvili and his adherent.

Rəyçilər: t.e.n. R.O. Qurbanov, t.e.d. Q.Ə. Əliev

Bakı Dövlət Universiteti Türk və Qafqaz xalqları tarixi kafedrasının 14 sentyabr 2010-cu il tarixli iclasının qərarı ilə çapa məsləhət görülmüşdür (protokol №1)